

(dane zgłaszającej osoby)

Prezydent Miasta Krakowa

za pośrednictwem

**Wydziału Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Krakowa
ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków**

UWAGI

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kobierzyńska"

W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 czerwca 2020 r. składam następujące uwagi:

1. Uwaga ogólna (dot. głównie terenów MW.11, MW.12, MW.14, MW.15 i MW.16)

Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska” ma na celu zabudowanie niemal wszystkich terenów zieleni znajdujących się obecnie na terenie, którego ma dotyczyć plan.

Jak wynika z danych opublikowanych przez Wydział Planowania Przestrzennego, obecnie na obszarze objętym projektem planu zieleni nieurządzona zajmuje 21,24 ha, a zieleni urządzona (objęta istniejącymi planami) zajmuje 1,49 ha. Według projektu obszar zieleni nieurządzonej ma zostać zredukowany do zera, a wszystkie obszary zieleni łącznie mają zajmować 4,48 ha. Oznacza to spadek odsetka terenów zielonych na terenie objętym projektem z 29,11% do 5,73%. Dotyczy to głównie terenów sąsiadujących z potokiem Młynny Kobierzyński w południowej części obszaru. W projekcie pozostawiono tam jedynie wąskie, niewielkie strefy zieleni graniczące bezpośrednio z korytem potoku. To podejście nie zasługuje na aprobatę już z założenia, niezależnie od dalszych szczegółowych uwag. Jest całkowicie sprzeczne z postulatem zrównoważonego rozwoju. Wynika z niego, że priorytetem miasta jest zabudowanie terenu mimo jego walorów przyrodniczych i mimo niekorzystnych warunków do zabudowy.

Z załączonej do projektu prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że „najcenniejsze zbiorowiska roślinne obszaru opracowania znajdują się w południowej części obszaru opracowania i są związane z otoczeniem Potoku Młynnego Kobierzyńskiego i terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód podziemnych” (s. 24 prognozy). W prognozie wskazuje się na niekorzystne dla rozwoju zabudowy warunki, a także negatywny wpływ na stosunki wodne i stan wód podziemnych (s. 72 prognozy), co przekłada się na „problemy wynikające ze zwiększonej ilości wód opadowych odprowadzanych z powierzchni uszczelnionych” (s. 73 prognozy), a tym samym podtopienia.

Podejście wynikające z projektu jest też niespójne z zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 2282/2019 z dnia 9 września 2019 r. w sprawie określenia kierunków rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030. W trakcie konsultacji społecznych „Kierunków rozwoju...” uwzględniono postulat o „Zachowanie terenu zielonego” (postulat nr 191), a jako sposób realizacji postulatu wskazano „Objąć teren mpzp”.

Pozostawienie tylko minimalnego pasa zieleni sąsiadującego bezpośrednio z potokiem w żaden sposób nie odzwierciedla zapowiedzi, że postulat zachowania terenu zielonego zostanie zrealizowany. Projektowany plan nie tylko nie zachowuje terenu zielonego, ale bardzo istotnie go zmniejsza. Zabudowane mają być obszary, które w zarządzeniu w sprawie . „Kierunków rozwoju...” zwaloryzowano jako cenne przyrodniczo.

2. Uwaga dot. terenów oznaczonych jako MW.11

Teren ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Lasu Borkowskiego i stanowi strefę ekotonową (s. 69 prognozy oddziaływania na środowisko). Według „Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych” stanowiącej część opracowania ekofizjograficznego dla Krakowa, są to tereny, które nie powinny podlegać

zabudowie ze względu na walory przyrodnicze. Jak z kolei wynika z prognozy załączonej do projektu (s. 81 prognozy), są to **tereny wskazane do podporządkowania ochronie przyrody z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej**. Zabudowa terenu zniszczy wszystkie obecne walory krajobrazowe i przyrodnicze. Z kolei planowane osiedla wielorodzinne graniczyłyby z projektowaną ul. 8 Pułku Ułanów, przez co byłyby narażone na związany z tym hałas.

Teren należy przeznaczyć na zieleń urządzoną (ZP, np. park). Byłoby to w pełni zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań. Pozwoliłoby też chronić przed hałasem mieszkańców zabudowań przy ul. Torfowej i ul. Studzianki. Choć w studium teren ten został ogólnie zakwalifikowany do kategorii zabudowy wielorodzinnej (MW), to studium wymienia wśród dopuszczalnych funkcji między innymi: zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej (Studium uwarunkowań, TOM III/Uj-p, s. 9).

3. Uwaga dot. terenów oznaczonych jako MW.12

Teren ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Młynny Kobierzyński i obecnie stanowi teren podmokły (s. 68 prognozy), retencjonując wodę. Według „Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych” stanowiącej część opracowania ekofizjograficznego dla Krakowa, są to tereny, które nie powinny podlegać zabudowie ze względu na walory przyrodnicze. Jak z kolei wynika z prognozy oddziaływania na środowisko załączonej do projektu (s. 81 prognozy), są to **tereny wskazane do podporządkowania ochronie przyrody z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej**. Zabudowa terenu zniszczy wszystkie obecne walory krajobrazowe i przyrodnicze. Z kolei planowane osiedla wielorodzinne graniczyłyby z projektowaną ul. 8 Pułku Ułanów, przez co byłyby narażone na związany z tym hałas.

Teren należy przeznaczyć na zieleń urządzoną (ZP, np. park). Byłoby to w pełni zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań. Pozwoliłoby też chronić przed hałasem mieszkańców zabudowań przy ul. Torfowej i ul. Studzianki. Choć w studium teren ten został ogólnie zakwalifikowany do kategorii zabudowy wielorodzinnej (MW), to studium wymienia wśród dopuszczalnych funkcji między innymi: zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej (Studium uwarunkowań, TOM III/Uj-p, s. 9).

4. Uwaga dot. terenów oznaczonych jako MW.14 i MW.16

Teren ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Lasu Borkowskiego i stanowi strefę ekotonową oraz korytarz ekologiczny (s. 69 prognozy). Według „Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych” stanowiącej część opracowania ekofizjograficznego dla Krakowa, są to tereny, które nie powinny podlegać zabudowie ze względu na walory przyrodnicze. Jak z kolei wynika z prognozy oddziaływania na środowisko załączonej do projektu (s. 81 prognozy), są to **tereny wskazane do podporządkowania ochronie przyrody z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej**.

Zabudowa terenu zniszczy wszystkie obecne walory krajobrazowe i przyrodnicze. Planowana zabudowa – zwłaszcza na niezabudowanym jeszcze w ogóle części oznaczonej jako MW.14 – będzie przy tym bezpośrednio graniczyć z Lasem Borkowskim, wywierając na niego dodatkową presję.

Teren należy przeznaczyć na zieleń urządzoną (ZP, np. park). Byłoby to w pełni zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań. Choć w studium teren ten został ogólnie zakwalifikowany do kategorii zabudowy wielorodzinnej (MW), to studium wymienia wśród dopuszczalnych funkcji między innymi: zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej (Studium uwarunkowań, TOM III/Uj-p, s. 9).

5. Uwaga dot. terenów oznaczonych jako MW.15

Teren ten do niedawna posiadał walory przyrodnicze, jednak dopuszczono do jego degradacji. Obecnie są to grunty sąsiadujące bezpośrednio z blokami przy ul. Obozowej 116-118. Projekt planu zmierza do drastycznego zagęszczenia zabudowy, zmniejszając walory osiedla przy ul. Obozowej i zabudowań przy ul. Podhalańskiej. Dlatego teren należy przeznaczyć na zieleń urządzoną (ZP, np. park). Byłoby to w pełni zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań. Choć w studium teren ten został ogólnie zakwalifikowany do kategorii zabudowy wielorodzinnej (MW), to studium wymienia wśród dopuszczalnych funkcji między innymi: zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej (Studium uwarunkowań, TOM III/Uj-p, s. 9).

6. Uwaga dot. terenów oznaczonych jako MW.8

Tereny te do niedawna miały walor przyrodniczy (według „Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa”), jednak kilka lat temu wszystkie znajdujące się tam drzewa zostały wycięte, co doprowadziło do degradacji walorów przyrodniczych. Przeznaczenie tego terenu na cele budowlane powinno zostać zrekompensowane utrzymaniem zieleni, o której mowa w punktach 2-5 uwag. Ponadto, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego powinien zostać zwiększony z obecnych 50%. Należy też zastrzec, że powierzchnia biologicznie czynna powinna być zabezpieczona przed wjazdem samochodów, aby uniemożliwić funkcjonowanie terenu „na papierze” czynnego biologicznie, a będącego w praktyce parkingiem.

7. Uwaga dot. terenów oznaczonych jako MW/U.6

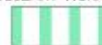
Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko załączonej do projektu (s. 81 prognozy), są to **tereny wskazane do kształtowania jako zieleń urządzona**. Obecnie teren ten jest już częściowo zabudowany. Zamiast przeznaczać omawiany teren w całości pod zabudowę mieszkaniową i usługową, należy rozszerzyć obszar zieleni izolacyjnej (ZI.I) tak, aby zapewnić mieszkańcom ul. Pszczelnej i Bułgarskiej dodatkową ochronę przed hałasem z Trasy Łągiwnickiej i projektowanej ul. 8 Pułku Ułanów.


.....
(podpis)




SYNTEZA UWARUNKOWAŃ EKOFIZJOGRAFICZNYCH

OBSZARY WSKAZANE DOPEŁNIENIA FUNKCJI PRZYRODNICZYCH:

 obszary wskazane do podporządkowania ochronie przyrody z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej

 obszary wskazane do kształtowania jako zieleńurządzona

 OBSZARY WSKAZANE DO UTRZYMANIA I ROZWOJU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

 TERENY WSKAZANE DO ROZWOJU FUNKCJI USŁUGOWEJ

Ryc. 12. Przeznaczenia terenów* na tle stref wyznaczonych w ekofizjografii.

*w celu ucztyelnienia rysunku usunięto część symboli terenów wyznaczonych w planie.